

Pytania i odpowiedzi 1

Dotyczy: Ogłoszenie o zaproszeniu do składania ofert na dostawę rezonansu magnetycznego w zabudowie modułowej. SPZOZ.ZP.242.14.2022

Pytanie

Załącznik nr 2 do Ogłoszenia – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część XV poz. 4:

Czy w związku z brakiem komponentów na rynku Zamawiający wyraża zgodę na wycenę wstrzykiwacza o innym niż hydrauliczny napędzie?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy Załącznik nr 2 do Ogłoszenia – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część XV poz. 4: bez zmian.

Pytanie

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 do Ogłoszenia - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, XV. WYPOSAŻENIE PRACOWNI, poz. 4. Dwugłowicowy wstrzykiwacz środka kontrastowego kompatybilny z pracą w polu magnetycznym min. 1,5 T z hydraulicznym systemem zasilania i kolorowym, dotykowym panelem sterującym.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwkładowego wstrzykiwacza do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl przy badaniach MR do 3T, który jest równoważny ze wstrzykiwaczem dwugłowicowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl).

Głównymi zaletami wstrzykiwacza są:

- Bezpośrednia iniekcja kontrastu i NaCl z opakowań producenta (brak konieczności przelewania środków do specjalistycznych wkładów),
- Krótki czas przygotowania strzykawki pomiędzy badaniami,
- 24 godzinny system materiałów zużywalnych: Easy-Click-Kaseta umożliwiająca wykonanie dowolnej ilości iniekcji,
- Automatyczne przełączanie podawania środka kontrastowego z opróżnionego opakowania na pełne,
- Oszczędność środka kontrastowego w wyniku wstępnego i wtórnego wypełnienia NaCl systemu wężyków,
- 4 detektory szybko i niezawodnie wykrywające powietrze w systemie,
- Kolorowy, dotykowy panel sterujący z interfejsem w języku polskim (jeden w pracowni MR, drugi w sterowni).

Dane techniczne wstrzykiwacza:

- Rodzaj zasilania: bateryjne,
- Sposób połączenia wstrzykiwacza z konsolą sterującą: bezprzewodowe (technologia WLAN),
- Pamięć 200 programów,
- Maksymalna liczba faz (bolusów) w programie: 40,
- Szybkość przepływu (ze środkiem kontrastowym): 0.1-10.0 ml/s, krokowo 0.1 ml/s,
- Maksymalne ciśnienie w systemie: 14 bar (203 psi),
- Maksymalna objętość płynów łącznie możliwa do podania: 400 ml/1 pacjenta,
- Maksymalna objętość płynów: CA maksymalnie 2 x 200 ml, NaCl maksymalnie 1 x 2000 ml,
- Monitorowanie ciśnienia: zintegrowany system kontroli ciśnienia, wykres ciśnienia w czasie rzeczywistym,
- Możliwość pomiaru czasu od chwili rozpoczęcia iniekcji (stoper),
- Możliwość definiowania objętości zainstalowanych opakowań z środkiem kontrastowym i NaCl.

Eksploatacja strzykawki jest prowadzona z wykorzystaniem wyłącznie materiałów eksploatacyjnych Niezawierających związków DEHP (ftalany dietyloheksylu). Związki DEHP w powszechnie potwierdzony sposób uznane są za związki rakotwórcze i mutagenne, których stosowanie może być szkodliwe dla zdrowia badanych pacjentów (szczególnie dla zdrowia pacjentów pediatrycznych i kobiet w ciąży lub karmiących piersią).

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy ZAŁĄCZNIKA NR 2 do Ogłoszenia - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, XV. WYPOSAŻENIE PRACOWNI, poz. 4. bez zmian.

Pytanie

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy umowy zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępny serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających^[1], w której czytamy, że „*przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego*”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia).** Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że: „*nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzyści z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu*”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych^[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane

w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennych innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) ze Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiłyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź

Zmiana dotyczy Załącznika 2 nr do Ogłoszenia – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający dodaje pozycję:

I Parametry Ogólne - punkt 7.

Zamawiający aktualizuje Załącznik nr 2 do Ogłoszenia – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia z dnia 18.07.2022

Pytanie

Dotyczy Załącznika nr 4 – Wzór umowy, §5 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na:

W ramach ceny brutto przewidzianej w § 7 ust. 1 niniejszej umowy, w okresie gwarancji, Wykonawca zobowiązuje się wymienić na fabrycznie nową oryginalnie dedykowaną lub fabrycznie regenerowaną w zależności od stanów magazynowych u producenta, bez jakichkolwiek wyłączeń, każdą część składową dostarczonego rezonansu magnetycznego i każdą część składową, każdego pozostałego, dostarczonego przedmiotu umowy, które uległy uszkodzeniu lub awarii, zarówno przy zgodnym z instrukcją używania, użytkowaniu jak i z przyczyn wad konstrukcyjnych, produkcyjnych, materiałowych, a której nie można naprawić.

Uzasadnienie: Wykonawca nie ma wpływu na proces logistyczny producenta i kierując się również względami ochrony środowiska może okazać się, że dana część nie będzie fabrycznie nowa. Niezależnie od tego producent nie różnicuje jakości obu części i traktuje je na równi pod kątem jakości i niezawodności.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Dotyczy Załącznika nr 4 – Wzór umowy, §5 ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na:

W przypadku wykonania trzykrotnej naprawy części składowej, o której mowa w ust. 3, i konieczności jej ponownej naprawy, Wykonawca zobowiązany jest wymienić ją na fabrycznie nową oryginalnie dedykowaną lub fabrycznie regenerowaną w zależności od stanów magazynowych u producenta.

Uzasadnienie: Wykonawca nie ma wpływu na proces logistyczny producenta i kierując się również względami ochrony środowiska może okazać się, że dana część nie będzie fabrycznie nowa. Niezależnie od tego producent nie różnicuje jakości obu części i traktuje je na równi pod kątem jakości i niezawodności.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Dotyczy Załącznika nr 2 - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. XVI ppkt. 6

Czy Zamawiający ujednotli zapisy Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia i Wzoru umowy poprzez modyfikację w/w zapisu na:

Czas naprawy z użyciem części zamiennych max. 7 dni roboczych od daty zgłoszenia.

Odpowiedź

Tak

Wszystkie powyższe zmiany stają się integralną częścią Ogłoszenia i należy je uwzględnić składając ofertę.